Протокол №1

заседания РМО учителей географии от 26.08.2011 г.

Присутствовали:

1. Федулова И.Н., учитель МОУ «СОШ с.Липовка», руководитель РМО учителей географии
2. Стекленёва С.Ю., учитель МОУ «СОШ р.п. Духовницкое»
3. Канаева Е.Н., учитель МОУ «СОШ с. Брыковка»
4. Волгина Е.А., учитель МОУ «СОШ с. Дмитриевка»
5. Кяжина В.В., учитель МОУ «СОШ с. Дмитриевка»
6. Верясова О.В., учитель МОУ «СОШ с. Горяйновка»
7. Перелыгина С.Е., МОУ «ООШ с. Озерки»
8. Челобанова М.Ф., методист Дома детского творчества

Отсутствовали:

1. Манухина О.В., учитель МОУ «СОШ с. Берёзовая Лука»
2. Румянцева П.А., учитель МОУ «СОШ с. Полеводинское»
3. Бычкова Н.В., учитель МОУ «СОШ с. Ново-Захаркино»
4. Лазарева С.Ю., учитель МОУ «СОШ с. Теликовка»
5. Фролова Т.А., учитель МОУ «СОШ р.п. Духовницкое»
6. Никушина Н.А., учитель МОУ «ООШ с. Никольское»

**Повестка дня:**

1. **Анализ работы РМО учителей географии за 2010/2011 учебный год.**  Федулова И.Н., руководитель РМО
2. **«Развитие учительского потенциала через различные формы повышения квалификации»**Челобанова М.Ф., методист Дома детского творчества, Федулова И.Н., учитель МОУ «СОШ с.Липовка»
3. **Система подготовки учащихся к итоговой аттестации по географии.** Канаева Е.Н., учитель МОУ «СОШ с. Брыковка», Стекленёва С.Ю., учитель МОУ «СОШ р.п. Духовницкое»
4. **Утверждение плана работы РМО на 2011/2012 учебный год**
5. **О разном**
6. Федулова И.Н. проанализировала работу РМО учителей географии в 2010/2011 учебном году. Она отметила, что деятельность районного методического объединения учителей географии в 2010/2011 учебном году строилась в соответствии с планом и была направлена на решение проблемы «Управление качеством образования на основе компетентностно-деятельного подхода».

Целью работы РМО являлось внедрение в образовательный процесс инноваций и современных технологий;

В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

* Организация работы по внедрению в учебный процесс метода проектов и совершенствованию использования ИКТ, здоровьесберегающих технологий и т.д.
* Повышение профессиональной компетентности учителей географии через обучение на курсах повышения квалификации и переподготовки учителей, семинары, Мастер-классы.
* Организация работы по подготовке выпускников 9-11 классов к сдаче ГИА и ЕГЭ по географии в 2011 году.
* Организация районных мероприятий для активизации познавательной деятельности одарённых школьников.
* Создание «Методической копилки» с возможностью использования представленных материалов молодыми педагогами.

Анализируя деятельность РМО в прошедшем году, Ирина Николаевна отметила, что с целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока географии, изучения опыта работы коллег в 2010/2011 учебном году было проведено 3 заседания РМО.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **дата** | **тема** |
| 1 | **Август** - на базе МОУ «СОШ р.п. Духовницкое» | Аттестация по географии как показатель качества преподавания предмета |
| 2 | **Февраль**– на базе МОУ «СОШ с. Полеводинское» | Организация работы с одарёнными детьми |
| 3 | Апрель – на базе МОУ «СОШ р.п. Духовницкое» | Современные технологии на уроках географии |

Основное внимание на заседаниях методического объединения уделялось изучению и распространению лучшего педагогического опыта учителей географии.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Тема выступления** |
| 1. | Манухина О.В. | * **4.02 2011 г. – Мастер-класс «Использование Интернет-ресурсов на уроках географии»**
 |
| 2. | Волгина Е.А. | * 22.04.2011 г. «**Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках и внеурочной деятельности по географии»**
 |
| 3. | Стекленёва С.Ю. | 1. 25.08.2011 г. Обзор конкурсных мероприятий, проводимых для учителей и учеников.
2. 4.02.2011 г. Подготовка школьников к олимпиаде по географии
 |
| 4. | Верясова О.В. | 25.08.2010 г «Система подготовки учащихся к аттестации по географии»22.04.2011 г. «**Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках и внеурочной деятельности по географии»** |
| 5. | Бычкова Н.В. | **4.02.2011 г.**  «Зачёт как форма проверки знаний, умений и навыков на уроках географии» |
| 6. | Лазарева С.Ю. | **22.04.2011 г. Реализация принципов личностно-ориентированного подхода в преподавании географии**. |
| 7. | Федулова И.Н. | 1. **22.04.2011 г. Использование информационно-коммуникационных технологий на уроках и внеурочной деятельности по географии**
2. **4.02.2011 г. мастер-класс «Приёмы работы с картой и другими источниками географической информации при подготовке к ГИА»**
 |
| 8. | Румянцева П.А. | **4.02.2011 г. Мастер – класс «География народных промыслов России»** |

В рамках районного фестиваля педагогического мастерства «Золотые россыпи» был проведён конкурс на лучшую методическую разработку сценария внеклассного мероприятия по географии. В конкурсе приняли участие 7 педагогов. Жюри выявило победителя и призёров конкурса. Ими стали: Федулова И.Н. - 1 место, Волгина Е.А. – 2 место, Стекленёва С.Ю. – 3 место. Участие в подобных мероприятиях даёт возможность учителям глубже изучить теоретические вопросы, связанные с организацией образовательного процесса, познакомиться с опытом работы коллег из других школ, что способствует повышению уровня их профессионального мастерства, переоценке и переосмыслению собственных профессиональных позиций.

Основными формами работы по повышению педагогического мастерства стали прохождение плановой курсовой переподготовки учителей, участие в работе областных семинаров, участие в конференциях и конкурсах муниципального, регионального, федерального и международного уровня. Далее Ирина Николаевна озвучила информацию о каждом учителе, отметив, что активно принимают участие в различных мероприятиях ( в 2-х и более), лишь 7 педагогов (Волгина, Верясова, Бычкова, Манухина, Румянцева, Стекленёва, Федулова), входящих в состав РМО. Трое принимают участие иногда (1 мероприятие) (Лазарева, Канаева, Кяжина), 2 педагога (Перелыгина и Никушина) вообще не активны. Курсы в прошедшем году прошла Стекленёва С.Ю.

В 2010/2011 учебном году успешно прошли аттестацию: на I категорию: Канаева Е.Н., на высшую категорию: Верясова О.В., Стекленёва С.Ю., Федулова И.Н.

Награждены грамотами Управления Образования Администрации Духовницкого Муниципального района Саратовской области: Стекленёва С.Ю., Лазарева С.Ю., Румянцева П.А.

В течение года инновационная деятельность МО была направлена на освоение и внедрение в практику работы современных технологий обучения: проектного обучения, ИКТ, технологии исследовательской деятельности.

Так же инновационной деятельностью РМО в 2010/2012 учебном году можно считать организацию районной недели географии «Планета Земля ». Проведение такого мероприятия позволило не только педагогам, но и их ученикам проявить себя, свои способности, показать свои знания и умения.

В неделе географии приняли участие 97 учащихся (в прошлом году - 53 учащихся из 9 школ ( в прошлом году – 8 школ). 42 работы, представленных на конкурсах «Дистанционная викторина», конкурс проектов, конкурс фотографий, виртуальных экскурсий получили призовые места ( в прошлом году – 19).

Результаты муниципального тура Всероссийской олимпиады в 2010/2011 учебном году не такие плачевные как в прошлом. По сумме набранных баллов 8 участникам были присуждены 2 и 3 призовые места в каждой возрастной группе. Однако стоит отметить, что учащиеся часто отвечали неправильно на довольно простые вопросы.

С целью повышения результативности участия в олимпиаде следует значительно усилить работу с одарёнными детьми, пересмотреть методы и формы работы с учащимися, сделать работу более продуктивной. Творческой группе педагогов, ответственных за составление заданий школьного тура олимпиады, рекомендовать включать более сложные задания, задания в форме тестов.

Результаты ЕГЭ по географии:

ЕГЭ по географии в 2010/2011 учебном году никто не выбрал в качестве экзамена по выбору.

ГИА по географии сдавали 22 ученика из 5 школ. Результаты: Оценку 5 получили 3 учащихся 1– Липовка, 2 – Духовницкое), оценку 4 получили – 12 учащихся, оценку 3 получили 7 учеников. Неудовлетворительных результатов нет. Но 2 ученика (Брыковка, Духовницкое) пересдавали экзамен. Процент соответствия оценок около 59,1% (в прошлом году - 50%) В основном учащиеся повысили свои оценки по сравнению с годовыми.

Учителям рекомендовано пересмотреть систему оценивания знаний и умений учащихся. Продолжить работу по подготовке к аттестации в будущем году.

Показателем качества знаний можно также считать результативность участия обучаемых в различных конкурсных мероприятиях. Ирина Николаевна озвучила информацию по школам об участии детей в конкурсах различного уровня.

**II.** По второму вопросу выступила **Челобанова М.Ф**. Она отметила, что современное общество предъявляет высокие требования к педагогам школы. Чрезвычайно актуальным является вопрос: как задать смысловую устремлённость на творчество, на познание, на саморазвитие, так как в конечном итоге качество образования зависит от той позиции, которую принял учитель. Далее Челобанова М.Ф. рассказала о традиционных формах повышения квалификации учителей.

**Федулова И.Н**. рассказала об использовании сетевого взаимодействия в качестве одного из направлений повышения квалификации учителей:

**Дистанционные курсы повышения квалификации, семинары, педагогические мастерские.** Такая форма обучения имеет много положительных моментов. Во-первых, обучение идёт без отрыва от работы, семьи. Во-вторых, учиться можно в удобное время суток и день недели ( ночь, выходной день). В-третьих, повышаешь квалификацию не только в области своего предмета, но и в области применения ИКТ – технологий

**Сетевые, дистанционные, заочные конкурсы и фестивали педагогического мастерства, конференции.** Участие в сетевых, дистанционных конкурсах и фестивалях в независимости от результата даёт возможность учителю опубликовать собственные методические разработки. Кроме того, по условиям большинства конкурсов работы участников комментируются, проходят профессиональную и общественную экспертизу, при этом сам учитель принимает активное участие в такой работе. В ходе мероприятий педагог также знакомится с опытом коллег, сравнивая свою работу с другими, выявляя пробелы в работе или наоборот, отмечает своё преимущество, делает выводы. Несомненно, такое взаимодействие помогает педагогу повысить своё профессиональное мастерство, и, что не менее важно, позволяет самоутвердиться.

**Участие в работе сетевых сообществ**. Сетевые сообщества педагогов можно найти на многих образовательных порталах: Открытый класс, Сеть творческих учителей и т.д. Каждый учитель может найти для себя самое интересное по содержанию и самое приемлемое по форме работы сообщество. Если такового не найдётся, можно самому создать нужное сообщество. Работа в сообществах может быть самой разнообразной: это и конкурсы для учителей и учеников, это и семинары, и конференции, и мастер-классы, и консультационные линии. Став членом образовательного портала, сообщества каждый учитель может создать свою персональную страницу, разместив на ней самую разнообразную информацию, загрузить файлы от плана-конспекта урока до собственного портфолио. Так же вы можете стать экспертом. Работать экспертом не просто, но очень интересно. У вас появиться возможность помочь коллегам в различных вопросах.

**Создание персонального сайта**. Персональный сайт – это ещё одна форма сетевого взаимодействия . Персональный сайт – это, во-первых, презентация собственных достижений и достижений учеников, во-вторых, это площадка для публикации собственного опыта, в-третьих, умело организованный сайт - это возможность общения с коллегами. Считаю, что наличие персонального сайта у учителя – это показатель высокого уровня развития современного педагога.

Обобщая сказанное, можно сказать, что сетевое взаимодействие, какую бы форму не выбрал педагог, позволяет расширить возможности для повышения профессиональной компетентности учителя.

**III. Канаева Е.Н**. поделилась опытом подготовки учащихся 9 класса к итоговой аттестации по географии. Елена Николаевна отметила, что необходимо больше времени отводить для индивидуальной работы с каждым учеником. Ведь у каждого свой уровень подготовки. Каждый ребёнок в силу наследственности имеет определённый набор задатков, которые у него должны развиваться в процессе обучения. Но определённая социальная среда обитания подростка не всегда позволяет раскрыться всем способностям. Поэтому к концу 9 класса учитель вряд ли сможет иметь двух учеников с одинаковым уровнем освоения программы. Готовить учащихся к экзамену необходимо начинать с 6 класса, уделяя особое внимание умению работать с картой: умение пользоваться масштабом, условными знаками, знание географической номенклатуры. При подготовке к экзамену не следует ограничиваться повторением материала, изложенного в учебниках. Ведь большая часть заданий экзаменационной работы рассчитана не на воспроизведение изложенной в них информации, а на применение знаний. При отборе заданий для самостоятельной работы, для контроля предпочтение отдавать заданиям, тестам, входящим в КИМы по географии.

**Стекленёва С.Ю**. с помощью презентации рассказала о своём опыте подготовки учащихся к аттестации. Она перечислила основные этапы подготовки к ГИА:

1. Ознакомление с инструкциями: по выполнению работы, по заполнению бланков.
2. Ознакомление с демонстрационным вариантом ГИА по географии
3. Планирование урока с учётом подготовки к экзамену
4. Дополнительные занятия с учащимися (индивидуальная работа)
5. Предэкзаменационные консультации.

Светлана Юрьевна отметила, что целесообразно проводить срезы знаний (небольшие письменные работы, тесты) по определённым темам, начиная с 6 класса. Тестовые задания могут быть выполнены индивидуально или в группе. Ответы обязательно должны обсуждаться.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ.

**IV.** На заседании был утверждён план работы РМО на следующий год.

Решение:

1. Признать работу РМО учителей географии в 2010/2011 учебном году удовлетворительной.
2. Утвердить план работы на 2011/2012 учебный год
3. Провести районную Неделю географии в 2 этапа: 1 этап в первом полугодии, второй – во втором полугодии.

Председатель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Федулова И.Н.